解 説

熱分析による高分子の溶解性パラメータ予測

田中信行

(受取日：2003年3月12日，受理日：2003年5月22日)

Solubility Parameter Prediction of Polymers by Thermal Analysis

Nobuyuki Tanaka

(Received March 12, 2003; Accepted May 22, 2003)

Solubility parameter of polymers is defined as the square root of the cohesive energy per cm^3 . For crystalline polymers, the cohesive energy is approximated by the sum of the heat of fusion, the heat of transition due to ordered parts in the amorphous regions, and the heat of glass transition. In this review, the methods to obtain these thermodynamic quantities by thermal analysis and as the background, the glass transition and the melting for polymers were discussed.

1. はじめに

本題は、高分子のガラス転移や融解を分子レベルでわかりやすく理解できたことで、ようやくたどり着き、21世紀を先取りしてきたテーマである。最近このことについて、Handbook of Solvents¹⁾でも記述しているので、本稿では、特に熱分析によるアプローチにこだわって高分子の溶解性パラメータ予測について述べてみたいと思う。でも、なぜ、ガラス転移や融解と溶解性パラメータが関係あるのだろうか。そう思われた読者は、まず主節の2.から読んでいただくとして、本稿では、予測のための基礎として、本題のバックグラウンドにもなっているガラス転移や融解について、まず述べてみたい。

1.1 分子鎖コンホメーションからみたガラス転移

高分子のガラス転移に関する解説は、筆者がこれに関連した研究にかかわり始めた1970年代当初からたくさんあった。しかし、それらをいくら読んでも、ガラス転移の本質は、よくわからなかった。ようやく、それがわかりかけてきたのは、当時、ベル研究所のTonelli博士が高分子のコンホメーションからガラス転移にアプローチしていた論文を読んでからである。²⁻⁶⁾ それをきっかけに、筆者も分子鎖コンホメーションからガラス転移の研究に取り組み始め、ガラス転移温度 T_g のクライテリオンやガラス転移熱の存在を熱力学的に明らかにしてきた。まずは、それらの結果について述べてみたい。

1) T_g では、すべての高分子鎖は擬平衡状態に凍結されるとすると、次の二つの関係式が T_g のクライテリオンとして成り立つ。^{7,8)}

$$f_{\text{flow}} (= h_{\text{flow}} - T_g s_{\text{flow}}) \approx 0 \quad (1)$$

$$s_{\text{flow}} \approx 0 \quad (h_{\text{flow}} \approx 0) \quad (2)$$

ただし、 $h_{\text{flow}} = H_1 - 3RT_g/2$ 及び $s_{\text{flow}} = S_1 - 3R/2$

ここで、 H_1 は構造単位モルあたりの高分子液体のエンタルピー、 S_1 は構造単位モルあたりの高分子液体のエントロピー、そして R は気体定数である。 $f_{\text{flow}} = 0$ は熱力学的平衡条件であり、 $s_{\text{flow}} = 0$ は高分子液体の凍結を意味する。そして $s_{\text{flow}} = 0$ ($h_{\text{flow}} = 0$) からは、 T_g での構造単位モル当たりのガラス転移熱 h_g が、次式のように導かれる。^{7,8)}

$$h_g (= h_g^{\text{conf}} + h_g^{\text{int}}) \approx RT_g^2/c_2 \quad (3)$$

ここで、 c_2 ($\approx \phi_g/\alpha_f$) は Williams, Landel, 及び Ferry の式 (WLF 式)⁹⁾ 中の定数、 α_f は T_g 前後における体積膨張係数の差、及び ϕ_g は T_g における自由体積分率である。また、 h_g^{conf} 及び h_g^{int} は T_g での構造単位モル当たりのコンホメーションエンタルピー及び凝集エンタルピーである。WLF 式は粘弾性体の緩和現象の温度 T 依存性を示す経験式で、次式のように与えられている。⁹⁾

Table 1 The values of T_g , c_2 , h_g^{int} , h_g^{conf} , $h_g (= h_g^{int} + h_g^{conf})$, and h_g (from c_2) for PET and PS.

Polymers	T_g K	c_2 K	h_g^{int} kJ mol ⁻¹	h_g^{conf} kJ mol ⁻¹	h_g (= $h_g^{int} + h_g^{conf}$) kJ mol ⁻¹	h_g (from c_2) kJ mol ⁻¹
PET	342	55.3 ¹¹⁾	16.3	1.18	17.5	17.6
PS	373	56.6 ⁹⁾	18.0	2.25	20.3	20.4

$$\log a_T = -c_1(T - T_g)/(c_2 + T - T_g) \quad (4)$$

ここで、 a_T は時間-温度換算則の移動因子、 c_1 及び c_2 は定数である。式(4)を用いて実験的に求められる c_2 の標準的な値は51.6 Kである。⁹⁾ Table 1は、ポリエチレンテレフタレート (PET) 及びポリスチレン (PS) について、 h_g^{int} を主要残基の凝集エネルギー¹⁰⁾として求めた $h_g (= h_g^{conf} + h_g^{int})$ 及び c_2 の実験値から求めた h_g を、 T_g 、 h_g^{int} 、 h_g^{conf} 、及び c_2 とともに示す。ここで、PETの主要残基は-C₆H₄-、及びPSのそれは-CH(C₆H₅)とした。¹⁰⁾ PET及びPSとも、両 h_g はほぼ一致していることから、 h_g^{int} は主要残基の凝集エネルギーであることがわかる。

また、式(4)と関連して、緩和過程の活性化エネルギー E_a は、次式のように導かれる。⁹⁾

$$E_a = 2.303Rc_1c_2T^2/(c_2 + T - T_g)^2 \quad (5)$$

$T = T_g$ では、式(3)と式(5)から、 h_g が次式のように導かれる。

$$h_g = \phi_g E_a \quad (6)$$

ここで、 $\phi_g (= 1/(2.303c_1))$ は、一般的に 0.025 ± 0.003 であることが知られている。⁹⁾ PSのエンタルピー緩和測定¹²⁾から $T = T_g$ (359 K) でえられている $E_a = 835$ kJ mol⁻¹を用いると、式(6)から $h_g = 20.9$ kJ mol⁻¹がえられる。この値は、Table 1の結果とほぼ一致している。 T_g 以下でのエンタルピー緩和は、主要残基によるものであるから、これは当然の帰結と思われる。

2) 高分子の T_g は、ブロードな C_p ジャンプ挙動の立ち上がり温度であり、その後の挙動は、ガラス中に含まれる擬結晶 (Fig.2ではordered parts) の融解によるものである。⁷⁾

Fig.1は、 T_g 近傍における非晶高分子物質の定圧モル熱容量 C_p 及びエンタルピー H^a のモデル曲線を示す。 T_1 はガラス中のすべての擬結晶が消滅する温度、 T_g 以下の鎖線は過冷却液体の H^a である。Fig.2は、 $T < T_g$ 、 $T_g < T < T_1$ 、及び $T_1 < T$ の温度範囲にある高分子の状態モデルを示す。

T_g 以上で融解される擬結晶の構造単位モル当たりのエンタルピー h_x は、次式で表される。⁷⁾

$$h_x = h_g + \Delta h, \quad \Delta h = \int_{T_g}^T \Delta C_p dT \quad (7)$$

Fig.1 Schematic curves of H^a and C_p in the vicinity of T_g for an amorphous polymer. Two lines of short and long dashes show H^a for a super cooled liquid and C_p for a super heated glass (hypothesized), respectively. T_1 is the end temperature of C_p jump. [after reference 7]

Fig.2 State models for an amorphous polymer in each temperature range of (a) $T < T_g$, (b) $T_g < T < T_1$, and (c) $T_1 < T$, where hatching: glass parts, crosses: ordered parts, and blank: flow parts. The arrows show the mobility of ordered parts. [after reference 7]

ここで、 Δh は T_g からの擬結晶の融解に関係した構造単位モル当たりのエンタルピーの変化量、 ΔC_p は実測の定圧モル熱容量と仮定の過加熱ガラスの定圧モル熱容量の差である。また、 Δh は、高々 $T_g\{s_g^{conf} - (R \ln Z_0)/x\}$ の次の範囲にあると予測される。^{1,13-15)}

$$(RT_g \ln Z_1)/x \leq \Delta h \leq T_g\{s_g^{conf} - (R \ln Z_0)/x\} \quad (8)$$

ここで、 $Z_1 (= Z/Z_0)$ は一本の分子鎖のコンホメーション分配関数 Z 内の温度に依存する分配関数、 Z_0 は温度に依存しない分配関数、 s_g^{conf} は T_g でのコンホメーションエントロピー、そして x は重合度である。式(8)から、アイソタクチックポリプロピレン (iPP) では、 0.25 kJ mol⁻¹ $\leq \Delta h \leq 1.00$ kJ

mol⁻¹, PET では5.04 kJ mol⁻¹ < Δ*h* < 6.22 kJ mol⁻¹ が予測される。^{14,15)} iPP の文献値0.77 kJ mol⁻¹ ¹⁵⁾は最大値に近い。Δ*h*の最大値を用いると, iPP については, *T*_g = 270 K, *h*_g = 6.44 kJ mol⁻¹ として, *h*_x = 7.45 kJ mol⁻¹, また, PET については, *T*_g = 342 K, *h*_g = 17.5 kJ mol⁻¹ として, *h*_x = 23.7 kJ mol⁻¹ がえられる。iPP 及びPET の*h*_xの値は, それぞれの融解熱*h*_u (7.95 kJ mol⁻¹ 及び23.0 kJ mol⁻¹) に近い値を示している。

3) 高分子の*T*_gからの*C*_pジャンプは, 融解と結晶化の競合の結果として, 擬結晶の融解挙動の優勢な分が, 温度幅をもった*C*_pジャンプとして現れたものである。すなわち, 式(7)中のΔ*C*_p(=Δ*C*_p(*T*))は, 次式のように分割して考えることができる。^{13,16)}

$$\Delta C_p(T) = \Delta C_p^a(T) + \Delta C_p^b(T) \quad (9)$$

ただし,

$$\int_{T_g}^{T_1} \Delta C_p(T) dT = \int_{T_g}^{T_1} \Delta C_p^a(T) dT, \quad \int_{T_g}^{T_1} \Delta C_p^b(T) dT = 0$$

ここで, Δ*C*_p^a(*T*)は擬結晶の融解による*C*_p変化で, 吸熱ピークを示す。そして, Δ*C*_p^b(*T*)は結晶化とその後の融解による*C*_p変化である。

Fig.3は, プロピレン/エチレン (P/E) ランダム共重合体の上述の考察から推察された*C*_pジャンプ曲線を示す。¹⁶⁾ P単位のモル分率*X*_Aが0.3と0.4で*C*_pジャンプ曲線にピークが現れている。実験でも, P単位の*X*_Aが0.2~0.3で, *T*_g近傍にピークをもつ*C*_p曲線が報告されている。¹⁷⁾ 熱処理による*T*_gの増加では, *C*_p^a(*T*)が高められ, ピークが*C*_pジャンプ曲線上に現れてくる。¹³⁾ この傾向は, PS やポリヘニレンオキシド (PPO) の実験結果に顕著に現れている。^{12,18)}

以上のことをふまえて, 筆者は, これまでいくつかの高分子のガラス転移を分子鎖コンホメーションからアプローチしてきた。¹⁹⁻²²⁾

ポリプロピレンの回転異性状態 (RIS) モデルでは, 70 K 以下になると, とりうるコンホメーション数は, iPP では重合度と同じ*x*, シンジオタクチックポリプロピレン (sPP) では1となる。^{19,22)} また, メソ単位とラセミ単位がランダムに配置されたアタクチックポリプロピレン (aPP) では, それは各連鎖のメソ単位数の積で表される。Fig.4の(a)及び(b)は, 一本のiPP (*x* = 17) 及びaPP (*x* = 40, *X*_A = 0.95) のRISモデル鎖が70 K以下でとりうる動的コンホメーションを示す。²²⁾ *X*_Aはメソ単位のモル分率である。連鎖中, *TT*はトランス-トランス形態の反転ラセン欠陥 (Helix Reversal Defect) を示し, *TT*はラセミ単位のトランス-トランス形態を示す。*T*_g以下では, *TT*の左右の移動はなく, 鎖のコンホメーションは凍結されている。iPP やaPPの凍結には, このようなラセン部分の凝集が密接に関係していると考えられる。液体ガラスでは, *TT*が, Fig.4に示したように, ラセン連鎖

Fig.3 *C*_p jump profiles for P/E random copolymers. a: () *X*_A = 1; () *X*_A = 0.8; () *X*_A = 0.6; () *X*_A = 0.5; () *X*_A = 0.4. b: () *X*_A = 0.3; () *X*_A = 0.2; () *X*_A = 0.1; () *X*_A = 0. [after reference 16]

Fig.4 Schematic images of conformation for RIS models of (a) iPP (*x* = 17) and (b) aPP (*x* = 40 and *X*_A = 0.95) below 70 K, respectively. T, G, and G' are trans, gauche, and gauche' isomers. TT: conformation of a racemi diad, TT: conformation of a sliding meso diad. The arrow means the movement of *TT* conformation.

上を左右に移動していると想像される。

同様のアプローチは, ナイロン6 (N6), ナイロン6,6 (N66), さらにPETについても行ってきた。^{20,21)} そして, 20 K以下で, N6構造単位は49種, N66構造単位は2401 (= 49 × 49)種, そして10 K以下のPET構造単位では, Fig.5に示す4種のコンホメーションしかとりえないことが示された。*T*_g以下では, このような限られた数のコンホメーションをもった分子鎖が凍結されていると考えられる。とくにPETについては, 4種 (a, b, c, d) のコンホメーション中に, 平面ジグザグ構造がなく, また, *T*_g以下のATHAS (Advanced Thermal Analysis System) データベース²³⁾の液体ガラスの残留エンタルピーΔ*H*が -C₄H₆ の凝集エネルギーにほとんど等しいことを考え合わせると, 前述のPET

Fig.5 The 4 kinds of conformation for a RIS model of PET below 10 K.

の h_g^{int} が主要残基 $-C_4H_6-$ の凝集エネルギーであることが理解できる。すなわち、凍結ガラス状態では、Fig.5に示したa, b, c, dの $-C_4H_6-$ 同士の凝集が想定される。もしPETガラス中に平面ジグザグ構造が含まれているとすれば、それは擬結晶ということになる。

1.2 非結晶域中に擬結晶を含む系の融解

筆者がかつて出あった高分子の融解に関する解説では、当時、東工大の植松市太郎教授のかかれた「共重合体の固体物性」という総説²⁴⁾が思い出される。そこには、1950年から1970年代にかけて、金科玉条といわれていたFloryの共重合体の融解の式($a = 1$ の式(11))の記述があり、その式は実験結果とあわないので、怪しいかもしれないというものであった。Floryの融解理論^{25,26)}を利用して繊維の収縮の研究をしていた筆者にとっては、それは、大変な問題であった。しかし、その理由を考察し、拡張Flory式を提案するなどして、不一致の原因は、すでに筆者らによって解決されている。²⁷⁻²⁹⁾

最近再版されたフロリダ州立大のMandelkern教授の著書Crystallization of Polymers³⁰⁾には、初版³¹⁾と同様に、従来のFloryの共重合体の融解の式についての記述があり、上記の不一致の原因は、我々の考察と同様、非晶モデルに理想的なメルトを用いていることによるとしている。そこで、まず我々が検討してきた非結晶域中に擬結晶を含む系の拡張Flory式から解説していくことにする。²⁷⁻²⁹⁾

同形結晶を形成しないランダム共重合体の融解の拡張Flory式は、 $f_u - f_x \approx (-1/\zeta)RT \ln D$ の近似のもとで、次式のように導かれる。

$$2f_u - f_x = -RT \ln P_c X_A \quad (10)$$

ここで、 $f_u (= h_u - T_m s_u)$ は構造単位モル当たりの融解自由エネルギー、 $f_x (= h_x - T_m s_x)$ は非結晶域中の擬結晶による構造単位モル当たりの転移自由エネルギー、 h_u 及び s_u は、主成分高分子の構造単位モル当たりの融解熱及び融解エントロピー、 h_x 及び s_x は、非結晶域中の擬結晶による構造単位モル当たりの転移熱及び転移エントロピー、 ζ は結晶長、

D は核形成因子、 T_m は融解温度、 X_A は主成分構造単位のモル分率、そして P_c は一本の鎖中の主成分構造単位が結晶連鎖に含まれる確率である。

さらに、式(10)は、 $P_c \approx X_A$ と近似して、 $(2h_u - h_x)/(2s_u - s_x) \approx T_m^0$ 又は $h_x/s_x \approx h_u/s_u = T_m^0$ のもとで次式ようになる。

$$1/T_m - 1/T_m^0 = -(aR/h_u) \ln X_A, \quad a \approx 2h_u/(2h_u - h_x) \quad (11)$$

ここで、 T_m^0 は $X_A = 1$ での融解温度である。また、式(11)において、 $a = 1$ の場合が従来のFlory式である。式(11)中の a からは、 h_x が次式のように導かれる。

$$h_x = 2h_u(1 - 1/a) \quad (12)$$

なお、ノンランダム共重合体については、式(10)の P_c を次式の P_c^* で置き換えることによって、考察が可能である。²⁸⁾

$$P_c^* = X_A(P_b/X_A)^{(1-\gamma)}(P_b/X_A)^{(1-\gamma)^2} \quad (13)$$

ここで、 $P_b \{=(P_c^* X_A)^{1/2}\}$ はAB型ブロック共重合体の P_c 、 γ (≤ 1)はランダム度を表す定数で、ランダム共重合体で $\gamma = 1$ 、AB型ブロック共重合体で $\gamma = 0$ である。

単独重合体の結晶相と擬結晶を含まない非結晶相からなる単純な系については、 h_u を単位体積当たりとして、熱力学的平衡条件から、 T_m は次式のように導かれる。³²⁾

$$T_m = T_m^0 \{1 - 2\sigma/(\zeta h_u)\} \quad (14)$$

ここで、 T_m^0 は $\zeta =$ での平衡融解温度、 σ は結晶末端の単位面積当たりの表面自由エネルギーである。一方、非結晶域中に擬結晶を含む単独重合体系については、擬結晶による T_m への寄与を考慮する必要がある。このような系に対しては、 $X_A = 1$ の式(10)から次式が導かれる。^{14,15)}

$$2f_u - F_x = 0 \quad (15)$$

ただし、 $F_x (= H_x - T_m S_x) = f_x - RT_m \ln P_c$,

$$H_x = h_x + RT_m^2 \ln P_c / dT, \quad S_x = s_x + (R \ln P_c + RT_m \ln P_c / dT)$$

したがって、 T_m は次式のように表される。

$$T_m = (2h_u - H_x)/(2s_u - S_x) \quad (16)$$

式(16)の $(2h_u - H_x)$ は、このような系に対して実測される融解の構造単位モル当たりの吸熱量 Q に相当している。ただし、 Q は融解後の再結晶化分の融解による吸熱量を含まない。したがって、 $h_u (= Q/\alpha)$ は、次式のように表される。

$$h_u (= Q/\alpha) = (Q + H_x)/2 \quad (17)$$

ここで、 α は融解開始直前の結晶化度である。

2. 高分子の溶解性パラメータ

溶媒の溶解性パラメータ δ_s は、次式によって定義されて

いる。³³⁾

$$\delta_s = \{(L_v - RT)/V_1\}^{1/2} \quad (18)$$

ここで、 L_v は溶媒のモル当たりの分子蒸発熱、 V_1 は溶媒のモル体積 (cm^3)、 R は気体定数、及び T は絶対温度である。式(18)中の RT は、 L_v が大きい場合、無視できる。一方、高分子の溶解性パラメータ δ_p は、次式によって定義されている。³³⁻⁴⁰⁾

$$\delta_p = (h_0/V)^{1/2} \quad (19)$$

ここで、 h_0 は高分子の構造単位モル当たりの凝集エンタルピー、 V は高分子の構造単位モル体積 (cm^3) である。

さて、高分子を溶媒に溶かしたときの熱量変化 Δw を δ_p と δ_s で表わすと、次式ようになる。⁴¹⁾

$$\Delta w = V_0(\delta_s^2 + \delta_p^2 - 2K\delta_s\delta_p) \quad (20)$$

ここで、 V_0 は高分子セグメントの比容、 K は定数である。この式によれば、 $K < 1$ では $\Delta w > 0$ (吸熱系)、 $K > 1$ では $\Delta w > 0$ (吸熱系)と $\Delta w < 0$ (発熱系)の場合があり、さらに、 $K = 1$ では、 $\Delta w = V_0(\delta_s - \delta_p)^2$ となり、 $\delta_s = \delta_p$ で $\Delta w = 0$ (無熱系)、 $\delta_s \neq \delta_p$ で $\Delta w > 0$ (吸熱系)となる。いずれの場合も、 K が1前後で、 δ_p^2 を一定としたとき、 Δw は δ_s^2 に対して下に凸の曲線を示し、また Δw の最低値を示す δ_s^2 値は、 $K = 1$ では δ_p^2 の一定値、 $K \neq 1$ ではそれに近い値を示す。すなわち、高分子は、それ自身の δ_p により近くて、かつ Δw の最低値を示す δ_s をもった溶媒によく溶けるということである。それ故、 δ_p は、高分子の溶媒選択の目安となる。

実験的には、 δ_p は、 δ_s の異なる種々の溶媒に対する高分子の溶液粘度⁴⁰⁾ 溶解温度³⁴⁾あるいは膨潤度^{35,40)}を測定し、それらが前の二つは最小、後の一つは最大を示す溶媒の δ_s 値に等しいとして決められる。 δ_p の実験値からは、式(19)を用いて h_0 が計算できる。

結晶性高分子の場合、 T_0 (測定温度)、 T_m 、及び T_g との大小関係によって、 h_0 に関して、次式が成り立つ。^{1,7,29)}

$$T_0 > T_m \quad h_0 \approx h_a \quad (21)$$

$$T_m \geq T_0 > T_g \quad h_0 \approx h_u + h_x \quad (22)$$

$$T_0 \leq T_g \quad h_0 \approx h_u + h_x + h_g \quad (23)$$

ここで、 h_a は高分子液体の構造単位モル当たりの凝集エンタルピーである。非晶高分子の h_0 は、 h_u を除いた式(22)及び式(23)で表される。以下では、式(23)の検証をしていく。

Table 2は、PET及びN66について、 δ_p の実験値を用いて式(23)から求めた h_x の値を、 h_0 、 h_u 、 h_g 、 δ_p 、及び T_g の値とともに示す。Table 2で、N66の*印のついた h_g の値は、2個の-CONH-の凝集エネルギー ($2 \times 35.6 \text{ kJ mol}^{-1}$)を含んでいるため、大きな値となっている。本来、 h_x は式(7)に

Table 2 The values of T_g , δ_p , h_0 , h_u , h_g , and h_x for PET and N66.

Polymers	T_g K	δ_p (MPa) ^{1/2}	h_0 kJ mol ⁻¹	h_u kJ mol ⁻¹	h_g kJ mol ⁻¹	h_x kJ mol ⁻¹
PET	342	21.9 ³⁶⁾	68.9	23.0	17.5	28.5
N66	323	27.8 ³⁸⁾	160.5	43.1	75.2*	42.2

Table 3 The values of h_x (from eq.(12)), a , and h_u for ET/(EA or ES) and N66/(N6 or N610) copolymers.

Copolymers	a	h_x kJ mol ⁻¹	h_u kJ mol ⁻¹
ET/(EA or ES)	2.50	27.6	23.0
N66/(N6 or N610)	1.87	40.1	43.1

よれば $h_x > h_g$ になるはずであるが逆になっている。しかし、N66が結晶を含んでいなければ、 $h_x = 85.3 \text{ kJ mol}^{-1}$ となつて、式(7)を満たすことになる。この場合の擬結晶は、実際には結晶を含む二相構造になっていると想定される。

Table 3は、エチレンテレフタレート / (エチレンアジペート又はエチレンセバケート) (ET/(EA又はES))共重合体^{31,42)}及びヘキサメチレンアジピミド / (カプロアミド又はヘキサメチレンセバカミド) (N66/(N6又はN610))共重合体³¹⁾について、 a の実験値を用いて、式(12)から求めた h_x の値を、 a 及び h_u の値とともに示す。Table 3の h_x の値を、Table 2のそれと比べてみると、互いにかなり近い値を示し、いずれの場合も、PETについては $h_x > h_u$ 、N66については $h_x \leq h_u$ の関係がみられる。これらのことから、 h_x は δ_p からも推定できることがわかる。PETについては、 h_u の文献値 23.0 kJ mol^{-1} ³¹⁾はグリコール結合の抜けを含む不完全結晶の値であるとして、 h_u の値に、仮にTable 2又はTable 3の h_x の値を用いると、式(23)から $h_x < h_u$ の関係が導かれる。また、前述したPETガラス中の擬結晶の h_x ($= 23.7 \text{ kJ mol}^{-1}$)は、Table 2又はTable 3の h_x より小さく、 h_u にほぼ等しいことから、ガラス中の擬結晶は、グリコール結合の抜けた結晶と同類の構造物であると推測される。

以上、熱分析装置のうち、とくに示差走査熱量計 (DSC) によって測定が可能な h_u 、 h_x 、及び h_g を用いて、式(22)及び式(23)から、 δ_p が予測できることを解説してきた。さらに留意すべきこととして、DSC測定前には試料中に結晶がなくても、昇温過程に徐々に結晶ができてしまい、融解吸熱ピークが現れたり、また、昇温前の結晶が昇温過程に再組織化し、さらにその結晶の融解後に再結晶化がおり、それがまた融解ピークを示すといった場合がある。前者の例は、

δ_p を過大評価してしまうことになり、また、後者の例は、結晶化度を過大評価してしまうことになる。そこで、このような構造変化が起らないように、結晶表面を化学修飾してからDSC測定をする方法が検討されている。⁴³⁻⁴⁸⁾

文 献

- 1) N. Tanaka, in: G. Wypych (Ed.) "Handbook of Solvents", ChemTech Publishing, Toronto, 253 (2000).
- 2) A. E. Tonelli, *J. Chem. Phys.* **54**, 4637 (1971).
- 3) A. E. Tonelli, *J. Polym. Sci., Phys.* **15**, 2051 (1977).
- 4) A. E. Tonelli, *Macromolecules* **7**, 632 (1974).
- 5) A. E. Tonelli, *Macromolecules* **8**, 544 (1975).
- 6) A. E. Tonelli, *Macromolecules* **10**, 716 (1977).
- 7) N. Tanaka, *Polymer* **33**, 623 (1992).
- 8) N. Tanaka, *Polymer* **19**, 770 (1978).
- 9) J. D. Ferry, "Viscoelastic Properties of Polymers", Reinhold, New York (1961).
- 10) C. W. Bunn, *J. Polym. Sci.* **16**, 323 (1955).
- 11) H. Sasabe, K. Sawamura, S. Sawamura, S. Saito, and K. Yoda, *Polymer J.* **2**, 518 (1971).
- 12) 吉田博久, 熱測定, **13**[4], 191 (1986).
- 13) N. Tanaka, *AIDIC Conference Series* **4**, 341 (1999).
- 14) N. Tanaka, Preprints of the 5th Italian Conference of Chemical and Process Engineering, Florence, Italy (2001).
- 15) N. Tanaka, *AIDIC Conference Series* **5**, 309 (2002).
- 16) N. Tanaka, *Thermochimica Acta* **374**, 1 (2001).
- 17) G. A. Glagg, D. R. Gee, and T. P. Melia, *Makromol. Chem.* **116**, 130 (1968).
- 18) T. Hatakeyama and Z. Liu, "Handbook of Thermal Analysis", Wiley, Chichester (1998).
- 19) N. Tanaka, *Polymer* **34**, 4941 (1993).
- 20) N. Tanaka, *Polymer* **35**, 5748 (1994).
- 21) N. Tanaka, presented at International Conference on Applied Physical Chemistry, Warsaw, Poland (1996).
- 22) N. Tanaka, presented at the 4th Italian Conference of Chemical and Process Engineering, Florence, Italy (1999).
- 23) B. Wunderlich, ATHAS database, Recommended data (1992).
- 24) 植松市太郎, 高分子 **15**, 324 (1966).
- 25) P. J. Flory, *J. Chem. Phys.* **17**, 223 (1949).
- 26) P. J. Flory, *Trans. Faraday Soc.* **51**, 848 (1955).
- 27) 田中信行, 中島章夫, 織学誌 **29**, T-229 (1973).
- 28) N. Tanaka, *Sen-I Gakkaishi* **42**, T-606 (1986).
- 29) N. Tanaka, *Sen-I Gakkaishi* **44**, T-541 (1988).
- 30) L. Mandelkern, "Crystallization of Polymers, 2nd Ed.", Cambridge Univ. Press (2002).
- 31) L. Mandelkern, "Crystallization of Polymers",

MacGraw-Hill, New York (1964).

- 32) J. D. Hoffman and J. J. Weeks, *J. Res. Natl. Bur. Std.* **66A**, 13 (1962).
- 33) H. Burrell, J. Brandrup, and E. H. Immergut, "Polymer Handbook", Interscience, New York (1966).
- 34) A. S. Michaels, W. R. Vieth, and H. H. Alcalay, *J. Appl. Polym. Sci.* **12**, 1621 (1968).
- 35) G. W. Bristow and J. M. Watson, *Trans. Faraday Soc.* **54**, 1742 (1958).
- 36) W. A. Lee and J. H. Sewell, *J. Appl. Polym. Soc.* **12**, 1397 (1968).
- 37) P. A. Small, *J. Appl. Chem.* **3**, 71 (1953).
- 38) W. R. Moore, *J. Soc. Dyers & Colourists* **73**, 500 (1957).
- 39) D. P. Maloney and J. M. Prausnitz, *J. Appl. Polym. Sci.* **18**, 2708 (1974).
- 40) A. F. M. Barton, *Chem. Rev.* **75**, 731 (1975).
- 41) 中島章夫, 細野正夫, "高分子の分子物性" 化学同人 (1969).
- 42) O. B. Edgar and E. Ellery, *J. Chem. Soc.* 2633 (1952).
- 43) 川口達郎, 十時 稔, 織学誌 **34**, P-11 (1978).
- 44) B. Wunderlich, *Polymer* **5**, 611 (1964).
- 45) T. Arakawa, F. Nagatoshi, and N. Arai, *J. Polym. Sci., A-2* **7**, 1461 (1969).
- 46) N. Tanaka, *Sen-I Gakkaishi* **42**, T-431 (1986).
- 47) 田中信行, 林 瑞崑, 織学誌 **44**, T-439 (1988).
- 48) N. Tanaka and T. Fukushima, *Thermochimica Acta* **396**, 79 (2003).

要 旨

高分子の溶解性パラメータは、単位体積 (cm³) 当たりの凝集エネルギーの1/2乗で定義されている。結晶性高分子の場合、凝集エネルギーは、融解熱、非結晶域中の擬結晶による転移熱、そしてガラス転移熱の和で近似される。本稿では、これらの熱力学量を熱分析によってうる方法と、それらのバックグラウンドとして、高分子のガラス転移と融解について解説した。

	田中信行 Nobuyuki Tanaka 群馬大学工学部生物化学工学科教授 Department of Biological and Chemical Engineering, Gunma Univ., TEL. 0277- 30-1491, FAX. 0277-30-1401, e-mail: tanaka@bce.gunma-u.ac.jp 研究テーマ: 相転移・相転換, 多孔形成, 歪回復弾性 趣味: ウォーキング
--	--